

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4
The 4th STOU Graduate Research Conference

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

**Role of School Administrators on Classroom Action Research Enhancement
under Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 1**

สารินี อาษา (Sarinee Asa)* ชาญชัย วงศ์สิริสวัสดิ์ (Chanchai Wongsirasawat)**

สุวรรณ โชติสุกานต์ (Suwanna Chutesukan)***

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ 1) เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของครูและขนาดของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 306 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่น 0.93 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า (1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียนในภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ บทบาทของผู้บริหาร การวิจัยในชั้นเรียน ยกระดับ

* นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

E-mail: paiby@hotmail.com

** อาจารย์ ดร. ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

E-mail: owen_toto@totmail.com

*** รองศาสตราจารย์ ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

E-mail:-

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4
The 4th STOU Graduate Research Conference

Abstract

The purposes of this research were: 1) to study role of school administrators on classroom action research enhancement under Pathum Thani primary educational service area office 1 in 5 aspects: promoting the success of classroom action research, emphasizing classroom action research, responsibility for teachers who conducted classroom action research, respecting the teachers who carried out classroom action research and promotion job advancement for teachers who do research; and (2) to compare role of school administrators on classroom action research enhancement under Pathum Thani primary educational service area office 1 which classified by different teacher's experience and school size.

The samples were 306 teachers. Questionnaire with 5 rating scale were used for data collection. The total reliability of questionnaire was 0.93. The data were analyzed with percentage, mean, standard deviation, t-test and One-Way ANOVA .

The results showed that : (1) roles of school administrators in promoting classroom action research were at height level. (2) roles of school administrators in promoting classroom action research were not significantly different according to teacher experiences and school sizes.



Keywords: Role of school administrators, Classroom action research, Enhancement

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4 The 4th STOU Graduate Research Conference

บทนำ

จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ.2555-2559 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ:2555) ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศโดยการนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่ พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้น เพื่อเตรียมความพร้อมคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศ ให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีคุณภาพมีโอกาเข้าถึงทรัพยากร โดยใช้การศึกษาเป็นตัวขับเคลื่อน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขปรับปรุง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 24 (5) ระบุว่าให้ผู้สอนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ให้ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ :2545) ประกอบกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 ได้เน้นให้มีการพัฒนา 4 ด้าน คือ ให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษายุคใหม่ พัฒนาคูณุกุใหม่ พัฒนาคูณุกภาพสถานศึกษา และแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการยุคใหม่ ขณะเดียวกันสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติได้กำหนดวิสัยทัศน์ด้านการวิจัยในภาพรวมของประเทศ คือ “ประเทศไทยมีการวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาที่สมดุลยั่งยืน” โดยมุ่งเน้นศักยภาพและขีดความสามารถในการวิจัยของประเทศให้สูงขึ้นและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา คือ การสร้างศักยภาพและความสามารถในการพัฒนาสังคม พัฒนาด้านวิทยาการทรัพยากรบุคคล และการบริหารจัดการความรู้ ผลการวิจัย ทรัพยากรและภูมิปัญญาของประเทศสู่การใช้ประโยชน์ด้วยยุทธวิธีที่เหมาะสม โดยใช้ทรัพยากรและเครือข่ายวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม จึงเป็นบทบาทและการกิจเกี่ยวกับการจัดและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการส่งเสริมการจัดการศึกษา การศึกษา ค้นคว้าและวิจัย เพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่มาปรับปรุงและพัฒนางานด้านการศึกษา ครอบคลุมเป้าหมายในการให้บริการด้านโอกาสทางการศึกษา คุณภาพและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ตั้งแต่ระดับปฐมวัย ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รวมทั้งเด็กด้อยโอกาสและเด็กพิการ โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ 225 เขตพื้นที่การศึกษา ที่เป็นหน่วยกำกับดูแลและส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้ นักเรียนมากกว่า 6 ล้านคน ที่ศึกษาอยู่ในสถานศึกษาจำนวนมากกว่า 300,000 แห่งได้ศึกษาเรียนรู้ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก และนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ:2555)

แต่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียนในสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน ยังคงความแตกต่างกันตามบริบทและเงื่อนไขต่างๆ จากการประเมินศักยภาพของนักเรียนในระดับนานาชาติโดย Organization for Economic Co-operation and Development Programmed for International Student Assessment (OECD PISA ปี ค.ศ.2012) พบว่า เด็กไทยได้คะแนนรวมจากการทดสอบความสามารถด้านการอ่านและด้านคณิตศาสตร์ อยู่ในอันดับ 50 จากประเทศสมาชิกทั้งหมด 65 ประเทศ และยังมีผลการศึกษาที่สะท้อนว่า มีนักเรียนออกกลางคัน ไม่เรียนต่อและมีปัญหาด้านพฤติกรรม รวมทั้งยังมีสถานศึกษาอีกจำนวนมากที่ยังไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) นอกจากนี้ยังพบว่า การส่งเสริมและพัฒนา

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4 The 4th STOU Graduate Research Conference

บุคลากรให้มีความสามารถด้านการวิจัยยังไม่ทั่วถึงและเพียงพอ การกระจายทุนการวิจัยยังไม่กว้างขวาง และกระบวนการรับทุนวิจัยค่อนข้างมีขั้นตอนมากและยุ่งยาก จึงทำให้หน่วยงานต่างๆในสังกัด สพฐ. โดยเฉพาะครูและบุคลากรทางการศึกษา มีผลการวิจัยและนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาน้อย (สุรศักดิ์ ปาเฮ:2552)

ในระดับโรงเรียน การบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารโรงเรียน เป็นงานสำคัญยิ่ง เพราะงานวิชาการจะช่วยพัฒนาสติปัญญา ความนึกคิดของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีคุณค่าในสังคม การบริหารงานวิชาการ จะดีมีคุณค่าหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารและคณะครู การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงเป็นข้อบ่งชี้ และภารกิจหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ มีความเกี่ยวข้องต่อการบริหารการศึกษา เนื่องจากการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการศึกษาวิเคราะห์ วิจัยการบริหารการจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ในภาพรวมของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสานความร่วมมือในสถานศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น (ขนิษฐา จิรนนท์:2552)

ในปี พ.ศ.2550-2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จึงได้นำแนวคิดเรื่อง “ห้องเรียนคุณภาพ”(The Complete Classroom/Quality classroom) ที่เป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นให้สถานศึกษา บริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคุณภาพในระดับปฏิบัติ คือ “ระดับห้องเรียน”หากการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชามีคุณภาพตามเกณฑ์ห้องเรียนคุณภาพแล้วสถานศึกษาแห่งนั้นก็น่าจะกลายเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพหรือมีความเป็นเลิศ (Excellence School) โดยใช้ การวิจัยในชั้นเรียน (CAR) เป็นหนึ่งในจุดเน้นสำคัญของแนวคิด “ห้องเรียนคุณภาพ”ให้มีความสำคัญกับการสร้างนวัตกรรมที่เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนหรือเนื้อหาวิชา เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน:2551)

การวิจัยในชั้นเรียนจึงเปรียบเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษา เพราะวิทยาการต่างๆในปัจจุบันได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว การที่มนุษย์จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่เรื่องใดก็ตาม ย่อมต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้าวิจัยและพัฒนาเป็นพื้นฐานและ การที่จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆใดก็ตาม โดยเฉพาะครูผู้สอนจำเป็นต้องอาศัยพื้นฐาน การค้นคว้าวิจัยและทดลองเพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ๆ การแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ในด้านการศึกษาทุกประเทศทั่วโลกต่างให้ความสำคัญในการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา เพื่อให้ครูได้ค้นหารูปแบบวิธีการสอนแบบใหม่ๆ อันนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ในห้องเรียน เรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน (CAR : Classroom Action Research) ซึ่งหมายถึงการแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนในห้องเรียน ขณะที่จัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ที่ครูรับผิดชอบ กระบวนการจัดการเรียนรู้ เทคนิควิธีสอนหรือการส่งเสริมสนับสนุนแก้ไขปัญหาและการช่วยเหลือผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จทางการเรียน เป็นต้น ครูจึงมีบทบาทสำคัญในการเป็นนักวิจัยให้เป็นกิจกรรมสำคัญที่จะส่งเสริมการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการพัฒนาผลงานทางวิชาการในโรงเรียนบนพื้นฐานของการวิจัยอย่างต่อเนื่อง (พยุษศักดิ์ จันทรสุรินทร์:2541)

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4 The 4th STOU Graduate Research Conference

นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับนโยบาย ด้านการศึกษา เพื่อนำมาขยายผลสู่การปฏิบัติ และกำกับดูแลบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ได้ตระหนักและเห็น ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการดำเนินการและ ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ให้เป็นหนึ่งในนโยบายในการปฏิบัติ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี: 2555)

จากความสำคัญ ความจำเป็น และปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาบทบาทของ ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ซึ่งผลการวิจัยนี้จะเป็นข้อมูลในการพิจารณาหาแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนสืบไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความ คิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการ ทำงานและขนาดของโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 จำนวน 103 แห่ง จำนวน 1,504 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 306 คน กำหนดขนาดของการสุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบง่าย ตามขนาด ของสถานศึกษา
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของ โรงเรียน
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความ คิดเห็นของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณ ค่า (Rating Scale) ภายใต้อंकประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการ ให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครู

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4

The 4th STOU Graduate Research Conference

ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เครื่องมือนี้ได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน และได้ตรวจสอบหาค่าความเที่ยงโดยวิธีของ ครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม รวมเท่ากับ .93

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำหนังสือจากสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

2. ทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยให้ใส่ซองปิดผนึกที่แจกให้ส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัย ภายในเวลาที่กำหนดทั้งหมด 306 ชุด รับคืนมา 306 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบถาม จึงนำผลมาวิเคราะห์ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ค่าสถิติ t-test และ ค่าสถิติ F- test

ผลการวิจัย

ในการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมมีระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4

The 4th STOU Graduate Research Conference

2. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในแต่ละด้านในรายชื่อสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงให้ทราบถึงความสำคัญวัตถุประสงค์และบทบาทของครูที่จำเป็นต้องทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอนการวิจัยและผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีคณะกรรมการประจำโรงเรียนเพื่อเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู

2.2 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้และฝึกประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเชิญวิทยากร เช่น ครูต้นแบบด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู

2.3 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ในการแก้ปัญหางานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.4 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครูคนอื่น ๆ ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้เกียรติบัตรรางวัลแก่ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

2.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมความก้าวหน้าทางอาชีพครูโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษามอบหมายให้ครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถมากขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาประชาสัมพันธ์ ชกย่อง ครูผู้มีผลงานในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของครู พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

4. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4
The 4th STOU Graduate Research Conference

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวม พบว่ามีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ สมควร เหล่าประเสริฐ (2550) ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจินต์ สวณไผ่ (2553) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต 1 โดยรวม และรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก และนอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนวิทย์ ทองคำ (2547) ที่ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากจำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับส่วนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลางซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับผลการศึกษาวิจัยของ จันทรพิม์ วงศ์ประชารัตน์ (2545) พบว่า บทบาทผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากข้อที่มีระดับสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน

2. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากเช่นกัน ข้อที่มีระดับปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ กรมวิชากร (2541) ได้ชี้ให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนา

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4

The 4th STOU Graduate Research Conference

วิชาชีพที่สำคัญ คือ ศึกษาและทดลองวิจัยอย่างจริงจังเพื่อความก้าวหน้าในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ซึ่งจะต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เนื้อหา วัสดุอุปกรณ์ วิธีสอนและวิธีจัดชั้นเรียนใหม่ๆ

3. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากเช่นกัน ข้อที่ผู้บริหารให้การสนับสนุนมากที่สุดคือผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบรรยากาศในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่นเดียวกับ กองวิจัยทางการศึกษา (2546) ได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่ว่า ผู้บริหารควรมีการจัดระบบงานในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรเพื่อให้ครูทุกคน มีความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าและวิจัยทดลองความคิดใหม่ๆ

4. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากเช่นกัน ข้อที่มีระดับปฏิบัติสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ที่ว่าผู้บริหารต้องส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการทำวิจัยในชั้นเรียน และกระตุ้นส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ๆด้านการวิจัยและปฏิบัติงานด้วยกระบวนการทางการวิจัยอยู่เสมอ

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากเช่นกัน ข้อที่มีระดับสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมความก้าวหน้าทางอาชีพครู โดยให้การวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ บัญชา อึ้งสกุล (2537) ที่ระบุไว้ว่า เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการบริหารงานบุคลากรในโรงเรียน สามารถนำมาเป็นสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงาน การใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเกณฑ์หนึ่งการพิจารณาความดีความชอบ หรือการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น ทั้งยังเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูพัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครู

ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องจาก ครูในยุคปัจจุบันได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น สถานบันในการผลิตครูได้กำหนดการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในหลักสูตร ประกอบกับกระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการในการพัฒนาครู ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง และ มาตรา 53

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4 The 4th STOU Graduate Research Conference

ให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาอื่นทั้งของรัฐและเอกชนต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามที่กฎหมายกำหนด ฉะนั้น ประสิทธิภาพในการทำงานของครูจึงไม่แตกต่างกัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ:2549)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารควรได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารงานวิจัย แผนงานโครงการ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจน รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณและการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นไปตามเป้าหมายของนโยบายที่กำหนดอันจะนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป
2. ควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อบรม สัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มเติมความรู้ในเรื่องระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ครูมีการตื่นตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียนอีกทางหนึ่ง
3. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีแรงจูงใจ มีขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัลแก่ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยคัดเลือกครูวิจัยที่มีผลการวิจัยและมีคุณธรรมดีเด่น เพื่อเข้ารับการประเมินครูต้นแบบด้านการวิจัย และประชาสัมพันธ์ให้ครูที่มีผลงานการวิจัยได้รับการยกย่อง ให้ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองควบคู่ไปกับผลงานการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
2. ควรศึกษารูปแบบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ
3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการทำวิจัยในชั้นเรียน

เอกสารอ้างอิง

กองวิจัยทางการศึกษา (2546). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา

ชนินฐา จิรนนท์ (2552) “การศึกษายบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนคุณภาพมาตรฐานดีเด่น สังกัดกรุงเทพมหานคร”วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ (2545)” บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี”

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 4
The 4th STOU Graduate Research Conference

- ถนัดวิทย์ ทองคำ(2547)“บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด”วิทยานิพนธ์ปริญญา
ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- บัญชา อึ้งสกุล (2537)” บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- พูนศักดิ์ จันทอรุณ (2541). การวิจัยในชั้นเรียน: ทางเลือกใหม่ของการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา. วารสารวิชาการ. ปีที่ 18 (ส.ค.2541), 2-12
- สุจินต์ สวนไผ่ (2553) “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตาม
ความคิดเห็นของครูผู้สอนศูนย์อำนวยการเครือข่าย3พานทอง สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนครเขต1” มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพมหานคร
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (2555). ยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ
พ.ศ.2555-2559
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.สำนักงานกฤษฎมนตรี (2555).แผนพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545-2549
กรุงเทพมหานคร.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551). แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติ.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2549). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ. พี เอ็น เค แอนด์สกายพริ้นต์ติ้ง
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี,(2555). ทิศทางการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษา
ของสพป.ปทุมธานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
- สมควร เหล่าประเสริฐ (2550) “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนใน
โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- สุรศักดิ์ ปาเฮ (2552)”เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการ การพัฒนาวิชาชีพครูสู่ยุคปฏิรูป
การศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561)” วารสารวิชาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาแพร่ เขต 2
- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper Collin.